



Nederlandse  
Zorgautoriteit

Stichting Keurmerk Onafhankelijke Mondzorg  
T.a.v. de heer H. Beekman en de heer H. van  
Nouhuys  
Burg. Van Nispen van Sevenaerstraat 21  
1251 KE LAREN

Newtonlaan 1-41  
3584 BX Utrecht

Postbus 3017  
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11

F 030 296 82 96

E info@nza.nl

I www.nza.nl

**Uw brief van**  
26 oktober 2017

**Behandeld door**  
Directie Regulering

**Telefoonnummer**  
088 770 8 770

**E-mailadres**  
info@nza.nl

**Kenmerk**  
0267674/0393683

**Onderwerp**  
Experiment mondzorg

**Datum**  
13 november 2017

Geachte heer Van Nouhuys en heer Beekmans,

Op 26 oktober jl. ontving ik uw brief waarin u ingaat op de wens van de Stichting Keurmerk Onafhankelijke Mondzorg (Stichting KOM) om een 'experiment' in de mondzorg te starten. Het doel van dit experiment is om te komen tot een bekostigingsvorm die geen productieprikkels beloont maar kwaliteit boven kwantiteit stelt. In deze visie zou de zorg integraal bekostigd kunnen worden en staat de patiënt centraal. Stichting KOM en de NZa hebben verschillende keren hierover gesproken en met elkaar onderstreept dat beide organisaties van harte achter deze uitgangspunten staan.

In uw brief reflecteert u op de verschillende overleggen die wij daarover hebben gehad, benadrukt uw oprechte intenties om te werken aan dit experiment maar uit u ook uw teleurstellingen naar aanleiding van onze brief van 17 oktober jl. In deze brief hebben wij de randvoorwaarden uitgelegd die gelden voor het kunnen starten van een experiment.

U sluit uw brief af met de hoop dat er 'nog een wending gegeven kan worden' waaruit kennelijk de conclusie getrokken moet worden dat u mij verzoekt terug te komen op deze brief. Ik licht hieronder allereerst toe waarom de NZa *niet* terug kan komen op de inhoud van de brief van 17 oktober. Vervolgens ga ik nader in op het proces van de afgelopen tijd en sluit ik af met een advies.

### **Wettelijk kader van de experimenten**

De mondzorg kent – net als verschillende andere sectoren – gereguleerde prestaties en maximumtarieven. Deze gelden voor elke zorgaanbieder, ongeacht of sprake is van Zvw-verzekerde zorg of niet. De opdracht voor het vaststellen van deze prestaties en tarieven volgt uit een *aanwijzing* die de Minister van VWS aan de NZa geeft. De NZa kan zelf prestaties vaststellen of wijzigen maar heeft nadrukkelijk géén mogelijkheid om een andere tariefsoort te kiezen dan die in de aanwijzing is benoemd. Kortom: als de minister – na consultatie van het parlement – voor maximumtarieven kiest, dan heeft de NZa ook maximumtarieven in te voeren.

Zowel de NZa als het ministerie vinden het van groot belang dat er door zorgaanbieders en zorgverzekeraars *geëxperimenteerd* kan worden. Experimenten leiden tot nieuwe inzichten en kansen op het gebied van kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid en daar zijn al veel goede voorbeelden van. De NZa heeft op grond van deze bevoegdheid een beleidsregel opgesteld – deze is uitvoerig toegelicht in de hierboven genoemde brief – op grond waarvan een zorgaanbieder met een zorgverzekeraar tijdelijk vrijheid krijgen om *samen* prestaties anders vorm te geven en voor deze prestaties *samen* een tarief af te spreken. Het spreek vanzelf dat een dergelijk verzoek moet rusten op een gedegen onderbouwing.

**Kenmerk**  
0267674/0393683

**Pagina**  
2 van 3

Deze experiment-mogelijkheid biedt hiermee kansen en vrijheden *binnen* de wettelijke kaders. Deze mogelijkheid geeft geen handvat om de tariefsoort te wijzigen, in die zin dat een zorgaanbieder met elke patiënt een 'eigen prijs' kan afspreken. Ik herhaal nogmaals dat deze bevoegdheid alleen de minister toekomt. Deze boodschap staat in de brief van 17 oktober en onderstreep ik nogmaals.

#### **Proces en advies**

In uw brief reflecteert u uitvoerig op het proces van de afgelopen periode zoals de verschillende gesprekken die gevoerd zijn en brieven die gewisseld zijn. Met uw beschrijving wekt u de indruk dat u lange tijd hoop heeft gehad op een vorm van vrijheid waarvan kennelijk pas in het laatste stadium duidelijk is geworden dat de NZa die vrijheid niet kan geven. Deze conclusie trekt u uit de voorwaarden die in het formulier voor innovatie-aanvragen zijn opgenomen, zoals het leveren en onderbouwen van een tarief voor de experimentele prestatie(s).

Uw beschrijving doet echter geen recht aan de werkelijkheid: we hebben zéér uitvoerig met elkaar gesproken en onze steun uitgesproken voor elk streven naar verbetering van kwaliteit en duurzaamheid. We hebben daarin volop met u meegedacht en u – gezien bovenstaande – ook geadviseerd om één of meer zorgverzekeraars te betrekken en deelgenoot te maken. Op die wijze is er véél mogelijk en zijn er vooral kansen! Onze steun voor dit streven blijft onverkort. Bij de gesprekken is echter evenzo duidelijk gemaakt dat de mogelijkheden van de NZa ook een grens hebben en een voor uw praktijk gecreëerde situatie van vrije prijzen *niet* tot de mogelijkheid behoort. Deze boodschap kan voor u geen verassing zijn geweest.

Is uw zoektocht daarmee voor niets geweest? Allesbehalve dat. Ik heb in de gesprekken u opgeroepen om uw zoektocht niet uitsluitend te richten op het zoeken naar 'vrije prijzen', ook niet bij wijze van experiment. Binnen de kaders is er nadrukkelijk ruimte om kwaliteit te verbeteren, productieprikkels weg te nemen en duurzaamheid een belangrijke plaats te geven, de uitgangspunten die ik aan het begin van deze brief heb benoemd en die we samen delen. Daar horen afspraken met zorgverzekeraars bij én een onderbouwing: twee zaken die strevers naar kwaliteit en duurzaamheid onmiskenbaar moeten kunnen leveren! Ik roep u op om op die weg verder te gaan en zo met elkaar de patiënt centraal te stellen.

**Kenmerk**  
0267674/0393683

**Pagina**  
3 van 3

Met vriendelijke groet,  
Nederlandse Zorgautoriteit

  
dr. M.J. Kaljouw  
voorzitter Raad van Bestuur